



Revista semestral indizada en:
SCIELO, WoS, REDALyC, MLA, CLASE,
LATINDEX, EBSCO, DIALNET, LINGMEX
Revistas Mexicanas de Investigación
Científica y Tecnológica del CONAHCYT

CONVOCATORIA PARA PUBLICACIÓN
Presentación de artículos de investigación
Tópicos del Seminario. Revista de Semiótica

Figuratividad y expresión de lo sensible

Denis Bertrand (editor)

Texto de orientación

La problemática de la figuratividad fue especialmente fructífera en la semiótica de finales del siglo XX, desde las numerosas investigaciones en estética, artes plásticas y literatura hasta el libro *De la imperfección* (1987) de Greimas, que él mismo presentaba como "camino figurativos del sentido". Ahora parece haber quedado marginado en los avances semióticos contemporáneos. Sin embargo, lo figurativo es un concepto extraordinariamente adaptable. Es uno de los conceptos más evolutivos de la teoría, como lo muestra el largo camino recorrido desde sus primeras definiciones estructurales – cito del Diccionario: "se dice que un contenido dado (...) es figurativo cuando tiene un correspondiente en el nivel de la expresión de la semiótica del mundo natural" (*Semiótica. Diccionario...*)- hasta las actuales definiciones fenomenológicas que vinculan la figuratividad a la sensorialidad y a las formas de expresión de lo sensible.

La dimensión figurativa del discurso nos dirige simultáneamente hacia el semantismo, al mismo tiempo concreto y abstracto, del lenguaje en acto, hacia la representación y el concepto, hacia el mundo en el que vivimos a través de la apercepción y hacia la instancia corpórea -carne y subjetividad- que los une. Podemos considerar que la figuratividad, concepto fluyente (término de Merleau-Ponty) y concepto "juntivo" por excelencia, es una especie de lugar de operaciones en el centro de la actividad significante. Es un medio de paso, un instrumento de transición, un vector de distribución entre las distintas fuentes de producción de significación, de la percepción al discurso articulado, de las composiciones léxicas a las creaciones artísticas y literarias. La figuratividad se moviliza tanto para la eficacia persuasiva (retórica) como para el placer mimético (poética); atraviesa las fronteras de los lenguajes, moviéndose sin solución de continuidad entre el habla y la percepción hasta la potencia de refiguración de esta última por el discurso (Ricoeur). Todo ello ha sido modelado a lo largo de los siglos por la praxis de las comunidades lingüísticas y culturales (que remite a la etnosemiótica). La figuratividad está en el centro del "hacer sentido".

Estas consideraciones justifican el deseo de reactivar hoy la investigación en este campo. En efecto, bajo su aparente simplicidad, o incluso trivialidad según algunos, la figuratividad plantea formidables problemas a los investigadores. Se inscribe en la larga historia de la mimesis y de la representación, se enfrenta al problema de la imagen y de la iconicidad, está ligada a la retórica de las figuras, se hace cargo de las emociones y suscita pasiones, despliega sus capas de significación entre lo figurativo y lo figural, implica posiciones enunciativas hasta lo indecible... Si reconocemos que un "giro fenomenológico" marcó la historia reciente de la semiótica - una puerta abierta de par en par por *De la imperfección* pero que ya estaba entreabierta desde hacía mucho

tiempo- y que ella concierne a cada una de las corrientes por las que nuestra disciplina evoluciona, es esencial constatar que ese giro introduce de lleno el análisis del sentido en la experiencia sensible y, por tanto, en lo figurativo. Uno de los aspectos del presente dossier podría consistir en examinar el modo en que cada una de estas corrientes ha negociado este desplazamiento, y si son posibles síntesis al menos parciales. Podríamos preguntarnos cómo se reconfigura hoy el concepto de figuratividad a la luz de la semiósis perceptiva (Jean-François Bordron), la tensividad (Claude Zilberberg), las instancias enunciantes (Jean-Claude Coquet) y los tres niveles de captación "molar", "semántica" e "impresiva" identificados por la semiótica explícitamente figurativa y figural de Jacques Geninasca. Todo ello, por supuesto, sin perjuicio de otras corrientes o tendencias dentro de la disciplina.

La propuesta de este dossier tiene, por tanto, un amplio componente teórico y especulativo. Pero también tiene una dimensión analítica y operativa. No hay que olvidar que la figuratividad fue primero objeto de la semiótica textual. Y que su campo concierne ante todo al análisis de obras que constituyen otros tantos desafíos. Así, los grandes campos de las axiologías sociales -estética, ética, política- pueden incluirse en las contribuciones a través de estudios de casos. Debe hacerse especial hincapié en la renovación de la figuratividad en el discurso social actual en relación con la ansiedad planetaria. El calentamiento global afecta las axiologías figurativas elementales -agua, aire, fuego, tierra- y plantea el problema de su deformación extrema. Se trastocan los puntos de referencia tradicionales, hasta la poética que estaba asociada a ellos. Dado que se han redefinido las relaciones entre lo humano y lo no humano, la cultura y la naturaleza, y que los objetos inertes se han convertido en agentividades y poderes de acción (pienso en Descola, Latour), ¿qué papel desempeñan las transformaciones figurativas elementales en todo este proceso?

Invitamos a los investigadores a presentar manuscritos originales e inéditos sobre los siguientes temas, entre otros:

- Problemas teóricos relativos al concepto de figuratividad en la semiótica postestructural: figuratividad e hipótesis localista; relaciones entre figuratividad e iconicidad; relaciones entre lo figurativo y lo figural.
- Las relaciones entre semiótica y retórica en torno a lo figurativo: el concepto de figura, el estatuto de las catacrexis, la tropología, la figuratividad y la argumentación, etc.
- Figuratividad, arte, literatura y discurso estético
- Figuratividad y eficacia en el discurso político
- Axiologías figurativas, ideología y figuratividad
- Nuevas implicaciones de lo figurativo en el contexto del calentamiento global del planeta.

La fecha de recepción de los artículos es el **miércoles 29 de octubre de 2025** por vía electrónica en la página web de la revista: <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>. Los autores deberán seguir las instrucciones de la página (rubro "Información" "Para autores/as") con el fin de darse de alta y subir sus artículos. **Es imprescindible que los autores, antes de enviar sus artículos, ajusten el formato de sus textos a las pautas que se indican en el menú "Envíos".**

Información complementaria

Los artículos deberán ser inéditos; *Tópicos del Seminario* difunde trabajos originales, relevantes y recientes en el dominio de las disciplinas que se ocupan de la significación.

Se aceptan artículos en español, francés, italiano, portugués e inglés, aunque preferentemente, después de aprobar el arbitraje, los textos escritos en tales lenguas son traducidos al español por especialistas en la disciplina.

Los artículos serán sometidos al sistema de evaluación por pares, manteniendo el anonimato de autores y dictaminadores.

Las colaboraciones tendrán una extensión máxima de 35,000 caracteres. Los textos se acompañarán de un resumen de alrededor de 130 palabras, en español y en inglés, de cinco palabras clave y de una breve

semblanza del autor (de alrededor de unas 50 palabras) que contenga la adscripción institucional, puesto o cargo, líneas de investigación y mención de las dos o tres publicaciones más representativas de su trabajo.

Si el texto incluye imágenes, éstas deberán contar con los permisos de reproducción correspondientes; se anexará al texto una copia de estos permisos. Las imágenes se entregarán ya digitalizadas con una resolución de 300 puntos por pulgada (dpi), en formato jpg, y en un archivo aparte.

Cualquier duda, favor de comunicarse al siguiente correo electrónico:
topicosdelseminario@gmail.com.

Para conocer los números anteriores hasta ahora publicados de *Tópicos del Seminario*, se puede acceder a la siguiente página web: <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>.



Revue semestrielle indexée :
SCIELO, WoS, REDALyC, MLA, CLASE,
LATINDEX, EBSCO, DIALNET, LINGMEX
Indice des Revues Mexicaines de la Recherche
Scientifique et Technologique du CONAHCYT

APPEL À PUBLICATION
Présentation d'articles de recherche

Tópicos del Seminario. Revista de Semiótica

Figurativité et expression du sensible

Denis Bertand (éditeur)

Texte d'orientation

La problématique de la *figurativité* a été particulièrement féconde en sémiotique à la fin du XX^e siècle, depuis les très nombreux travaux de recherche en esthétique, en arts plastiques et en littérature jusqu'à l'ouvrage d'A. J. Greimas, *De l'imperfection* (1987), qu'il présentait lui-même comme « voies figuratives du sens ». Elle semble désormais marginalisée au sein des avancées sémiotiques contemporaines. Le figuratif est pourtant un concept doué d'une remarquable faculté d'adaptation. C'est l'un des plus évolutifs de la théorie comme l'atteste le long chemin parcouru depuis ses premières définitions structurales – est dit figuratif « un contenu donné (...), quand celui-ci a un correspondant au niveau de l'expression de la sémiotique du monde naturel » (*Sémiotique. Dictionnaire...*) – jusqu'aux définitions phénoménologiques actuelles reliant la figurativité à la sensorialité et aux modalités d'expression du sensible.

La dimension figurative du discours nous oriente simultanément vers le sémantisme à la fois concret et abstrait du langage en acte, vers la représentation et vers le concept, vers le monde où nous vivons par l'aperception et vers l'instance corporelle – chair et subjectivité – qui les joint. On peut considérer que la figurativité, concept fluent (Merleau-Ponty) et concept « joncteur » par excellence, est une sorte de gare de triage au centre de l'activité signifiante. Voie de passage, instrument de transition, vecteur de distribution entre les différentes sources de production des significations, depuis la perception jusqu'au discours articulé, depuis les compositions lexicales jusqu'aux créations artistiques et littéraires. La figurativité se mobilise pour l'efficacité persuasive (rhétorique) comme pour le plaisir mimétique (poétique), elle franchit les frontières des langages, elle s'inscrit sans solution de continuité entre parole et perception jusqu'au pouvoir de « refiguration » (Ricœur) de celle-ci par le discours. Le tout façonné au fil des siècles par la praxis des communautés linguistiques et culturelles (ethnosémiotique). La figurativité est au cœur du « faire sens ».

Ces considérations justifient le souhait de réactiver aujourd'hui la recherche dans ce domaine. Car, sous son apparente simplicité voire, selon certains, sa trivialité, la figurativité pose de redoutables problèmes au théoricien. Elle s'inscrit dans la longue histoire de la mimesis et de la représentation, elle se confronte au problème de l'image et de l'iconicité, elle est liée à la rhétorique des figures, elle prend en charge l'émotion et suscite les passions, elle déroule ses nappes de signification entre le figuratif et le figural, elle implique jusqu'à l'indicible les positions énonciatives... Si on reconnaît qu'un « tournant phénoménologique » a marqué l'histoire récente de la sémiotique – porte grande ouverte par *De l'imperfection* mais déjà depuis longtemps entrebâillée – et concerne chacun des courants par laquelle celle-ci évolue, il est essentiel de

constater qu'il fait entrer de plein droit l'analyse du sens dans l'expérience sensible, et donc dans le figuratif. Un des aspects du présent dossier pourrait porter sur la manière dont ce virage a été négocié par chacun de ces courants et si des synthèses au moins partielles sont possibles. On peut ainsi se demander comment se reconfigure aujourd'hui le concept de figurativité au contact de la sémiologie perceptive (Jean-François Bordron), de la tensivité (Claude Zilberberg), des instances énonçantes (Jean-Claude Coquet), des trois niveaux de saisie « molaire », « sémantique » et « impressive » identifiés par la sémiotique explicitement figurative et figurale de Jacques Geninasca. Cela, évidemment, sans préjuger d'autres courants ou autres tendances au sein de la discipline.

La proposition de ce dossier comporte donc un large volet théorique et spéculatif. Mais elle contient aussi un volet analytique et opérationnel. On ne doit pas oublier que la figurativité a d'abord été objet de la sémiotique textuelle. Et que son champ concerne en premier lieu des analyses d'œuvres qui sont autant de mises à l'épreuve. C'est ainsi que les grands domaines des axiologies sociales – l'esthétique, l'éthique, le politique – peuvent, à travers des études de cas, prendre place parmi les contributions. Un accent particulier devra être mis sur le renouveau de la figurativité dans les discours sociaux aujourd'hui en relation avec l'anxiété planétaire. Le réchauffement climatique concerne les axiologies figuratives élémentaires – l'eau, l'air, le feu, la terre – et pose alors le problème de leur déformation extrême. Les repères d'identification traditionnels sont perturbés, jusqu'aux poétiques qui leur étaient associées. Puisque se trouvent redéfinies les relations entre humain et non-humain, culture et nature, et que les objets inertes sont devenus agentivité et puissances d'agir (cf. Descola, Latour), quel rôle jouent dans l'ensemble du processus les transformations figuratives élémentaires ?

Nous invitons les chercheurs à soumettre des manuscrits originaux et non publiés portant, entre autres possibilités, sur les sujets suivants :

- Problèmes théoriques relatifs au concept de figurativité dans la sémiotique post-structurale : figurativité et hypothèse localiste ; relations entre figurativité et iconicité ; relations entre le figuratif et le figural.
- Relation entre sémiotique et rhétorique autour du figuratif : concept de figure, statut des catachrèses, tropologie, figurativité et argumentation...
- Figurativité, art, littérature et discours esthétique
- Figurativité et efficacité dans le discours politique
- Axiologies figuratives, idéologie et figurativité
- Nouveaux enjeux du figuratif dans le contexte du réchauffement climatique

Les articles devront être soumis au plus tard le **mercredi 29 octobre 2025** sur le site web de la revue : <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>. Les auteurs devront suivre les instructions de la page (Rubrique « Information pour les auteurs ») pour s'enregistrer et envoyer leurs articles (rubrique « Informations » « Pour les auteurs ») afin de s'inscrire et de télécharger sur la plateforme leurs articles. **Il est impératif que les auteurs, avant de soumettre leurs articles, adaptent le format de leurs textes aux directives indiquées dans le menu « Soumissions ».**

Information complémentaire

Les articles devront être inédits ; *Tópicos del Seminario* publie des travaux originaux, pertinents et récents dans le domaine des disciplines qui traitent de la signification.

Nous acceptons des articles rédigés en espagnol, français, italien, portugais et anglais, bien que, de préférence, après avoir passé le processus de l'arbitrage, les textes écrits dans ces langues seront traduits en langue espagnole par des spécialistes de la discipline.

Les articles sont soumis à arbitrage de la part de pairs en ayant soin de conserver l'anonymat tant des auteurs que des arbitres.

Les collaborations devront avoir une longueur maximum de 35.000 caractères. Les textes devront être accompagnés d'un résumé d'environ 130 mots, en espagnol et en anglais (soit approximativement 700 caractères), de cinq mots clés et d'une courte description de l'auteur (environ 50 mots) qui devra contenir le rattachement institutionnel, le poste ou responsabilités, les lignes de recherche et la mention des deux ou trois publications les plus représentatives de son travail.

Si le texte inclut des images, celles-ci devront également avoir les autorisations de reproduction correspondantes ; une copie de ces autorisations sera annexée à l'article. Les images seront remises en format numérique avec une résolution de 300 points par pouce (dpi), en format jpg et en archive à part.

En cas de doute, n'hésitez pas à nous contacter à l'adresse électronique suivante : topicsdelseminario@gmail.com.

Pour consulter les numéros antérieurs publiés jusqu'à présent de la revue *Tópicos del Seminario*, veuillez le site internet suivant : <https://topicsdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>.

CALL FOR PAPERS

Presentation of research articles

Tópicos del Seminario. Journal of Semiotics



Semesterly published journal indexed in:
SCIELO, WoS, REDALyC, MLA, CLASE,
LATINDEX, EBSCO, DIALNET, LINGMEX
Mexican Journals of Scientific and Technological
Research of CONAHCYT

Figurativity and expression of the sensible

Denis Bertrand (Editor)

Guideline Text

The problem of figurativity was particularly fruitful in semiotics at the end of the 20th century, from the numerous research projects in aesthetics, the plastic arts and literature to A. J. Greimas's *The perfection of imperfection* (1987), which he himself presented as “figurative paths to meaning”. It now seems to have been marginalized from contemporary semiotic advances. Yet the figurative is a remarkably adaptable concept. It is one of the most progressive concepts in semiotic theory, as can be seen from the long road we have travelled from our first structural definitions - “a given content (...) is said to be figurative when it has a correspondent at the level of the expression of the semiotics of the natural world” (*Semiotics. Dictionary...*) - to current phenomenological definitions linking figurativity to sensoriality and modes of expression of the sensible.

The figurative dimension of discourse orients us simultaneously towards the concrete and abstract semantics of language in action, towards representation and concept, towards the world we experience through perception and towards the corporeal instance - flesh and subjectivity - that joins them. Figurativity, a fluid concept (Merleau-Ponty) and a “junction” concept par excellence, can be seen as a sort of marshalling yard at the heart of signifying activity. It is a passageway, an instrument of transition, a vector of distribution between the different sources of meaning production, from perception to articulated discourse, from lexical compositions to artistic and literary creations. Figurativity is mobilized for persuasive effectiveness (rhetoric) as well as for mimetic pleasure (poetics); it crosses language boundaries, moving seamlessly between speech and perception, to the point where discourse is able to “refigure” the latter (Ricoeur). All this has been shaped over the centuries by the praxis of linguistic and cultural communities (ethnosemiotics). Figurativity lies at the heart of “making sense”.

These considerations justify the desire to reactivate research in this field today. For, beneath its apparent simplicity and, some would say, triviality, figurativity poses formidable problems for the theorist. It is part of the long history of mimesis and representation, it confronts the problem of the image and iconicity, it is linked to the rhetoric of figures, it takes charge of emotion and arouses passions, it unrolls its

layers of meaning between the figurative and the figural, it implicates enunciative positions to the point of the unspeakable... If we recognize that a “phenomenological turn” has marked the recent history of semiotics - the door was opened wide by *The perfection of imperfection*, but had already been ajar for a long time - and concerns each of the currents through which it evolves, it is essential to note that it brings the analysis of meaning fully into the realm of sensitive experience, and thus into the figurative. One aspect of the present dossier could be to examine how this shift has been negotiated by each of these currents, and whether at least partial syntheses are possible. For example, how is the concept of figurativity being reconfigured today by contact with perceptive semiosis (Jean-François Bordron), tensivity (Claude Zilberberg), the enunciating instances (Jean-Claude Coquet), the three “molar”, “semantic” and “impressive” levels of capture identified by Jacques Geninasca's explicitly figurative and representational semiotics. This, of course, is without prejudice to other currents or trends within the discipline.

The proposal in this dossier therefore has a broad theoretical and speculative component. But it also contains an analytical and operational component. We mustn't forget that figurativity was first a subject of textual semiotics. And its field is primarily concerned with text analysis, which is a challenge to theory. Thus, the major fields of social axiology - aesthetics, ethics, politics - can, through case studies, take their place among the contributions. Particular emphasis will be placed on the revival of figurativity in today's social discourse in relation to planetary anxiety. Global warming concerns elementary figurative axiologies - water, air, fire, earth - and poses the problem of their extreme deformation. Traditional identification markers are disrupted, right down to the poetics associated with them. Since the relationship between human and non-human, culture and nature, is being redefined, and inert objects have become agentivities and powers of action (cf. Descola, Latour), what role do elementary figurative transformations play in the overall process?

We invite researchers to submit original, unpublished manuscripts covering, among other possibilities, the following topics:

- Theoretical problems relating to the concept of figurativity in post-structural semiotics: figurativity and the localist hypothesis; relations between figurativity and iconicity; relations between the figurative and the figural.
- Relationship between semiotics and rhetoric around the figurative: concept of the figure, status of catachresis, tropology, figurativity and argumentation...
- Figurativity, art, literature and aesthetic discourse
- Figurativity and efficiency in political discourse
- Figurative axiologies, ideology and figurativity
- New challenges for the figurative in the context of global warming.

The deadline for the reception of papers is **Wednesday, October 29, 2025**. Please send your paper through our website: <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>. Authors will have to follow instructions to register and to submit their articles (under “Information” “For Authors”) in order to register and upload their articles. **Before submitting their articles, authors must adjust the format of their texts to the guidelines indicated in the “Submissions” menu.**

Complementary information

The articles should be unpublished; *Tópicos del Seminario* publishes original, relevant, and recent work in the field of the disciplines dealing with signification.

Articles in Spanish, French, Italian, Portuguese, and English are accepted, although preferably - after approving the arbitration - texts written in such languages are translated into Spanish by specialists in the field.

Articles will be submitted to the peer review system, maintaining the anonymity of authors and reviewers.

Collaborations will have a maximum length of 35,000 characters. The texts will be accompanied by an abstract of about 130 words, in Spanish and English (about 700 characters), five key words and a brief

description of the author (about 50 words) containing the institutional affiliation, position, lines of research and mention of the two or three most representative publications of his work.

If the text includes images, these must have the corresponding reproduction permissions; a copy of these permissions will be attached to the text. The images will be delivered already digitized with a resolution of 300 dots per inch (dpi), in jpg format, and in a separate file.

If you need further information, please contact: topicosdelseminario@gmail.com.

To see the previous volumes of *Tópicos del Seminario* that have been published, please refer to the following website: <https://topicosdelseminario.buap.mx/index.php/topsem>.